

**«Актуальные направления развития школьной системы образования.
Результаты и перспективы»
Анализ работы МОБУ «ООШ №5»
за 2016-2017 учебный год**

Целью анализа учебно-воспитательного процесса школы является: выявление динамики развития результатов образовательного процесса; выявление факторов и условий, определивших полученные результаты; формирование аналитического обоснования для планирования; определение наиболее актуальных целей и задач на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности и предупреждение действия негативных факторов и условий.

Анализируя работу школы за прошедший учебный год, необходимо отметить, что она велась в соответствии с задачами, которые были поставлены на 2016-2017 учебный год:

- способствовать повышению профессионализма педагогических кадров через организацию курсовой подготовки, самообразование, аттестацию, обобщение передового опыта, семинаров, издание методических рекомендаций, проведение на базе школы семинаров – практикумов;
- повысить качество образовательных услуг через расширение вариативности образования – организацию предпрофильной подготовки выпускников 9 – ых классов (ведение не менее 3 курсов по выбору для учащихся);
- осуществлять индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся на уроках и во внеурочное время (дополнительные занятия) с целью обеспечения 100% успеваемости выпускников 9-ых классов при сдаче экзаменов в форме ОГЭ, регионального экзамена в параллели 7-8-ых классов, ВПР в 4-5 классах, мониторинговых работ по английскому языку в 7-9 классах;
- продолжить развитие системы работы с одаренными детьми через олимпиадное и конкурсное движение, исследовательскую деятельность.

Социальный заказ обучающихся и их родителей педагогический коллектив выполнил, образовательная программа и учебный план обеспечили базовое образование и развитие ученика через его включение в учебную деятельность с учетом его способностей и физических возможностей, через введение ФГОС в 1- 6 классах. Учителями разработаны в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла рабочие программы и календарно-тематическое планирование.

Общие сведения об образовательном учреждении

В соответствии с п. 3 ст. 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» школа обеспечивает общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными образовательными стандартами начального общего, основного общего образования. Содержание начального общего, основного общего образования в школе

определяется образовательной программой, разработанной на основе государственных образовательных стандартов. Школа создает все необходимые условия для свободы выбора образования согласно склонностям, и потребностям учащихся, для их самореализации и получения качественного, доступного образования (ст. 3. П 7.).

2014 – 2015 учебный год	2015 – 2016 учебный год	2016-2017 учебный год
343 ученика	352 ученика	380 учеников

В 2016-2017 учебном году в образовательном учреждении обучалось 380 учащихся (на начало года- 377 учащихся).

Количественный состав по ступеням:

- первая ступень обучения (1-4 классы) – 207 обучающихся;
- вторая ступень обучения (5-9 классы) – 173 обучающихся.

Движение учащихся в течение учебного года незначительное и связано, главным образом, со сменой места жительства учащихся. Впервые за несколько лет наша школа единственная в городе, в которой в течение учебного года контингент учащихся не уменьшился к концу учебного года, а даже увеличился.

Учебно-воспитательную деятельность осуществляли 19 педагогов.

Всего педагогов	Высшее профессиональное	Среднее профессиональное
19	17	2

Всего педагогов	Высшая КК	Первая КК	Без категории
19	6	13	0

Школа работала в режиме шестидневной рабочей недели в 4-9 классах, пятидневной- в 1-3 классах с продолжительностью урока 45 минут, в 1 классе - 35 минут (I полугодие). В прошедшем учебном году была организована группа продлённого дня, которую посещали ученики первой классов.

В течение всего учебного года в школе работала столовая, которая обеспечивала горячим питанием 99% обучающихся (1 учащийся находился на индивидуальном обучении на дому и 4 учащихся имели медотвод и столовую не посещали).

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МОБУ «ООШ №5», Правилами приема. Сформирована база данных на всех обучающихся, личные дела учащихся хранятся в соответствии с требованиями.

При разработке учебного плана были учтены результаты внутришкольной оценки качества образования, запросы субъектов образовательного

процесса, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Для реализации индивидуальных потребностей обучающихся в соответствии с интересами и запросами обучающихся и родителей (законных представителей) и реализации задач и цели деятельности школы в соответствии с требованиями преемственности, в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся вариативная часть учебного плана предусматривает часы, выделенные на организацию элективных курсов, индивидуально- групповых занятий.

Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределён:

-на реализацию **части, формируемой участниками образовательных отношений в I –III классах**, предусмотрен 1 час в неделю, внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, на проведение учебных занятий для увеличения часов по обязательному учебному предмету «русский язык». С целью повышения математической и филологической подготовки, в том числе и к внешней экспертизе деятельности обучающихся, в учебном плане школы по 1 часу отведено на индивидуально-групповые занятия по русскому языку и математике в **4-х классах**;

-на реализацию **части, формируемой участниками образовательных отношений**, 5 часов в **5-х классе** и 4 часа в **6-х классах** распределены следующим образом:

- согласно приказу МО Оренбургской области от 13.08.2014 года №01-21/1063 «Об утверждении регионального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Оренбургской области» в ред. приказа Министерства образования Оренбургской области от 06.08.2015 г. №01-21/1742) в учебном плане 5- 6-х классов предусмотрено изучение предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в объеме 1 часа;

- согласно приказу МО Оренбургской области от 13.08.2014 года №01-21/1063 «Об утверждении регионального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Оренбургской области» в ред. приказа Министерства образования Оренбургской области от 06.08.2015 г. №01-21/1742) в учебном плане 5- 6-х классов предусмотрено изучение предмета «Информатика» в объеме 1 часа;

- с целью более и качественной подготовки по русскому языку, математике, ликвидации пробелов и устранению типичных ошибок в учебном плане по 1 часу отведено на индивидуально-групповые занятия по русскому языку и математике в 5-6-х классах;

- согласно приказу МО Оренбургской области от 13.08.2014 года №01-21/1063 «Об утверждении регионального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Оренбургской области» в ред. приказа Министерства образования

Оренбургской области от 06.08.2015 г. №01-21/1742) в учебном плане 5-х классов предусмотрено изучение предмета «Обществознание» в объеме 1 часа;

- в **7-9 классах** с целью реализации основной образовательной программы основного общего образования по решению педагогического совета школы и по согласованию с родителями **часы компонента образовательного учреждения** распределены следующим образом:

- на углублённое изучение разделов «Тождественные преобразования алгебраических выражений», «Решение уравнений и неравенств», «Решение текстовых задач алгебраическим методом», «Функции» (7-9 классы), «Комбинаторика. Теория вероятности.», «Прогрессии» (9 класс) предмета «Алгебра» в 7,8,9 классах, что способствует более качественному освоению Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования, повышению уровня математической грамотности учащихся, развитию их логического мышления, а также более качественной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования;

- на расширение часов, отведённых на преподавание базового учебного предмета «Литература» федерального компонента с целью с целью развития коммуникативной компетенции, связной монологической и диалогической речи учащихся;

- на углубленное изучение предмета «Технология» в VIII классе с целью профессионального самоопределения учащихся, для изучения технологий, распространенных в регионе, учитывая региональную специфику (большое количество технических образовательных учреждений среднего профессионального образования, промышленных предприятий);

- с целью более качественной подготовки по русскому языку, ликвидации пробелов и устранению типичных ошибок, в том числе и подготовкой к внешней экспертизе (РЭ) деятельности обучающихся, в учебном плане школы 1 час отведен на индивидуально-групповые занятия по русскому языку в 7а,б.

Часы учебного предмета «Технология» в IX классе передаются в компонент общеобразовательной организации для организации предпрофильной подготовки обучающихся. Таким образом, на предпрофильную подготовку 2 часа в неделю отводится за счет компонента образовательного учреждения, 1 час – за счет часов регионального компонента.

Предпрофильная подготовка учащихся помогает учащимся определиться в выборе будущего профиля обучения, направлении дальнейшего образования, а также способствует созданию условий для повышения готовности подростков к социальному, профессиональному и культурному самоопределению в целом. Предпрофильное обучение строится на основе индивидуализации учебного процесса, что обеспечивается выбором курсов, занятием в малых группах.

Предпрофильная подготовка реализуется при изучении элективных учебных предметов.

Перечень элективных курсов:

№	Название курса	Количество часов в год
1	«Практическое обществознание» по обществознанию	17/17
2	«Колесо здоровья» по биологии	17/17
3	«Географический мир» по географии	34
4	«Решение задач повышенной сложности» по физике	34

Элективные учебные предметы призваны помочь учащемуся реализовать свой интерес к предмету, уточнить свою готовность и способность к изучению предмета на повышенном уровне, являются основой для ориентации учащегося в мире современных профессий. Они знакомят учащихся с комплексными проблемами, выходящими за рамки традиционных учебных предметов.

Выбор элективных курсов осуществлялся по запросу обучающихся и их законных представителей.

В 2016-2017 учебном году 1-4 классы реализовывали учебный план на основе ФГОС НОО, 5-6 классы на основе ФГОС ООО, 7-9 классы работали по региональному базисному плану:

Классы	Количество часов в неделю	Школьный компонент	Максимальная нагрузка
1	20	1	21
2	22	1	23
3	22	1	23
4	24	2	26
5	27	5	32
6	29	4	33
7	32	3	35
8	33	3	36
9	33	3	36

На «отлично» закончили учебный год **24** учащихся.

2аб и 3 аб классы- по 5 отличников;

4аб классы-4 отличника;

5 класс-4 отличника;

6 б класс-1 отличник;

7аб класс - 3 отличника;

8 класс- 2 отличника.

Нет отличников в ба классе. Впервые за несколько лет выпускники не получили ни одного аттестата особого образца. Соблюдая преемственность, претендентами на аттестаты особого образца по итогам 2016-2017 учебного года являются учащиеся 8 кл: Лобанова Н., Дятлова А.

На «4» и «5» окончили 145 учащихся, соответственно качество знаний составляет 53 %, что на 2,5% выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом (50,5%). Но качественный результат пока ниже городских показателей на 2 %.

Сравнительный анализ качества знаний.

Учебный год	1-4 кл.	5-9 кл.
2013-2014	55%	40%
2014-2015	64%	40%
2015-2016	65,1%	39,5%
2016-2017	66% (по городу-64%)	41,6% (по городу-48,2%)

Если сравнивать качество знаний по классам, то самый высокий процент в 4 а классе (82%, Савилова В.М.), самый низкий в 9а классе (12,5%, Бурцева О.Ю.), улучшили КЗ на 27 % учащиеся 8 класса (кл. рук. Казакова О.А.)

Качество знаний обучающихся в 2016-2017 учебном году

	1 четверть	4 четверть	Динамика
2 классы	53%	65%	+12%
3 классы	56%	63%	+7%
4 классы	60%	70%	+10%
5 класс	34%	41%	+7%
6 классы	24%	39%	+15%
7 классы	33%	46%	+13%
8 класс	21%	48%	+27%
9 классы	25%	34%	+9%

По школе **41%** **53%** **+12%**

С одной «3» закончили год 14 обучающихся; по математике-6 учащихся, по русскому языку- 6 учащихся, по английскому языку- 2 учащихся (Саблина А.- 4б, Сакун Е. -7б)

Анализ итогов успеваемости учащихся школы за 2016-2017 учебный год позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости учащихся остается стабильным в течение трех учебных лет и составляет 100% при повышении качества знаний к концу учебного года.

Анализ промежуточной аттестации 2017 года

Промежуточная аттестация проводилась по итогам освоения образовательной программы за год на второй- четвертой неделе мая в соответствии с «Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществления текущего контроля их успеваемости» (принято педагогическим советом, приказ по МОБУ «ООШ №5» от 31.05.2014г. № 55/1)

Формами промежуточной аттестации являлись:

Диктант с грамматическим заданием

Контрольная работа

Самостоятельная работа

Зачет

Практическая работа

Тестовая работа

Собеседование

Защита реферата

Проектная работа

Комплексная работа

Региональный экзамен

Всероссийская проверочная работа

Цель: определение фактического уровня знаний школьников по предметам, выявление результативности и степени обученности школьников. За неделю до её начала был составлен график. Учащиеся и родители были ознакомлены с графиком и порядком проведения на классных и родительских собраниях.

Промежуточную аттестацию проходил 141 учащийся 1-8 классов.

Результаты промежуточной аттестации по предметам в 1-6 классах

класс	учитель	предмет	Успеваемость %			Качество знаний %		
			сентябрь	декабрь	май	сентябрь	декабрь	май
1а	Влазнева Т.А.	русский язык	-	-	100	-	-	78
		математика	-	-	100	-	-	83
1б	Захарова И.Н.	русский язык	-	-	97	-	-	97
		математика	-	-	97	-	-	90
2а	Полякова Н.А.	русский язык	-	96	88(-8)	-	71	63(-8)
		математика	-	96	92(-4)	-	62	52(-10)
2б	Алексеева Е.Г.	русский язык	-	88	88	-	72	71

		математика	-	92	88(-4)	-	60	63
3а	Мишонина Е.В.	русский язык	-	82	84	-	47	47
		математика	-	89	68(-21)	-	68	47(-21)
3б	Валиахметова Д.Н.	русский язык	-	95	87(-8)	-	64	65
		математика	-	90	87(-3)	-	50	65
4а	Савилова В.М.	русский язык	96	96	100	81	81	90
		математика	100	100	100	85	96	88(-8)
4б	Авдеева О.Н.	русский язык	63	81	88	27	52	48(-4)
		математика	67	83	100	62	70	64(-6)
5класс	Осипова С.Ф.	русский язык	81	97	75(-22)	55	56	61
	Строгонова Т.М.	математика	71	89	73(-16)	46	54	41(-13)
6а	Червоненко И.А.	русский язык	79	74	85	42	32	60
	Шишкина Г.А.	математика	59	79	75(-4)	35	32	45
6б	Червоненко И.А.	русский язык	59	83	80(-3)	23	33	44
	Шишкина Г.А.	математика	67	79	80	38	42	52

Результаты следующие:

Русский язык

Успеваемость в 5 классе (учитель Осипова С.Ф.) к концу года понизилась на 22% при повышении качества знаний.

Математика

Успеваемость в 5 классе (учитель Строгонова Т.М.) к концу года понизилась на 16% при понижении и качества знаний на 13%; в 3а классе (учитель Мишонина Е.В.)- на 21 % и по успеваемости, и по качеству знаний; во 2а классе (Полякова Н.А.)- на 10% по качеству знаний.

Выводы:

Большинство учащихся на промежуточной (годовой) аттестации показали хорошие и удовлетворительные знания. Работы, оцененные

неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и выполнены повторно.

Обученность по всем предметам составила 100%, что соответствует итогам учебного года. Однако, показатели качества знаний по некоторым предметам ниже, чем показатели годовых отметок. Это говорит о недостаточной подготовке к промежуточной (годовой) аттестации самих учащихся.

Промежуточная аттестация прошла организованно, по утверждённому графику.

Средний результат качества знаний по школе по итогам промежуточной аттестации в 1-6 классах составил 61%, средний процент подтверждения годовых отметок составил 87%, обученность 100%.

Диагностика промежуточных результатов освоения ООП НОО в 1-4 классах.

Цель диагностики – определение уровня сформированности предметных и метапредметных результатов учащихся 1-4 классов по итогам освоения программы за курс начальной школы.

В течение 2016 – 2017 учебного года обучения решались следующие задачи, исходящие из анализа предыдущей работы:

Учителями 1 - 4 классов составлены рабочие программы по учебным предметам и организации занятий внеурочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта.

Проведены родительские собрания и консультации с родителями первоклассников по введению ФГОС

Проведены 3 диагностические работы в 1-х классах: входная, промежуточная, итоговая. Во 2 - 4 классе две диагностические работы: промежуточная и итоговая.

Проведены выступления на МО, разработаны открытые занятия.

Проведены открытые уроки с использованием интерактивного оборудования.

Обучение в 1-4 классах ведется по УМК «Гармония»

В школе существует целостная система внутришкольного руководства и контроля, которая выражается в системном подходе, включающем организационную, информационно – аналитическую, контрольно – диагностическую работу. Такой подход позволяет обеспечить лично – ориентированный подход в обучении, воспитании, развитии школьников в соответствии с их зоной ближайшего развития, а также повышение профессиональной компетентности, развитие творческой инициативы, поиска и освоения новых педагогических технологий обучения, воспитания, развития, оздоровления школьников учителями школы.

Методы контроля: посещение уроков, проверка рабочих программ и технологических карт урока, проверка Листов оценивания обучающихся, беседа с учителями.

Модернизация образования предполагает новые цели начального образования: научить младших школьников учиться, формировать у них учебную деятельность, развить у них способность самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е. формировать УДД –обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие ученикам ориентироваться в различных предметных областях

На протяжении всего учебного года учителя тщательно отслеживали уровень развития каждого ребенка, вели мониторинг, где фиксировали все достигнутые результаты. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.

Результаты итоговых работ в 1-4 классах

Часть 1. ПРЕДМЕТНЫЕ РУЗУЛЬТАТЫ

Предмет	Уровень достижений результата (в % от числа)								
	Высокий			Средний			Низкий		
	1 кл	2 кл	3 кл	1 кл	2 кл	3 кл	1 кл	2 кл	3 кл
Русский язык	25	36	0	42	27	58	33	36	41
Литературное чтение	17	36	17	50	27	50	33	36	33
Математика	58	36	8	25	18	41	17	45	41
Окружающий мир	17	36	17	50	45	50	33	18	33

Часть 2. МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РУЗУЛЬТАТЫ

Универсальные учебные действия	Уровень сформированности УУД (в % от числа)								
	Высокий			Средний			Низкий		
	1 кл	2 кл	3 кл	1 кл	2 кл	3 кл	1 кл	2 кл	3 кл
Познавательные	33	55	16	50	27	58	17	18	25
Регулятивные	17	72	16	66	10	58	17	18	25
Коммуникативные	17	54	8	50	18	50	17	27	41

Для диагностики предметных результатов освоения ООП использовались проверочные и диагностические работы к учебникам русского языка, литературного чтения, математики и окружающего мира по образовательной программе «Гармония».

Выводы:

В результате анализа материалов и документов, посещения уроков, срезовых работ установлено соответствие содержания и уровня подготовки обучающихся 1 ступени общего образования нормативным требованиям государственных образовательных стандартов по общеобразовательному уровню. Базовый уровень знаний достигнут во всех классах. Внедряются новые технологии обучения, разрабатываются учителями эффективные формы обучения учащихся.

В целом, основываясь на результаты работы учителей 1 ступени обучения, наблюдается достаточно благоприятная картина, что говорит о качестве обучения и лишь незначительных трудностях отдельных учеников в учении. Результаты внедрения ФГОС показали, что концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьника в соответствии с ФГОС, востребованы педагогами школы.

Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);

использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;

ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;

осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;

возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;

положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Итоги выполнения Всероссийских проверочных работ в 4- 5 классах.

На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 27.01.2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования» с целью обеспечения мониторинга качества образования были проведены Всероссийские проверочные работы среди обучающихся 4-ых, 5-ых классов. Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, с целью осуществления достижений предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

При проведении ВПР были соблюдены все методические рекомендации по их организации, проведению, оцениванию результатов.

Русский язык (4 класс).

Принимали участие 51 человек, что составило 96 % от общего числа обучающихся 4-ых классов.

Работа по русскому языку состояла из 2-х частей: 1 –ая – диктант с грамматическим заданием и 2-ая часть состояла из 16 заданий по темам, изученным в начальной школе.

Максимальный балл – 38.

ОО	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	51	0	7	10	34	100,0 %	86,3 %	4,5
по городу	877	1-0,11%	108-12,3%	425-48,5%	343-39,1%	99,9%	87,6%	4,3
Оренбургская область	19739	1,5 %	19,1 %	46,0%	33,4 %	98,5 %	79,4%	
РФ	1343844	3,8 %	21,7%	45,7%	28,8 %	96,2 %	74,5%	

Успеваемость составила 100 %, что выше в целом по Оренбургской области на 1,5 % и по России на 3,8 %.

Качество – 86,3 %, что выше областного показателя на 6,9 % и выше российского на 11,8 %.

Средняя оценка - 4,5, что является максимальной оценкой.

Типичные ошибки:

- составление плана по предложенному тексту в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения;
- определение главной мысли текста при его письменном предъявлении;
- морфологический разбор имени прилагательного;
- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова;
- правописание безударных окончаний имён существительных и прилагательных;
- постановка ударения;
- разбор слов по составу;
- формулирование вопроса к содержанию текста.

Вывод: работа соответствовала возрастным особенностям учащихся и была рассчитана на среднего ученика.

Рекомендации учителям начальных классов:

- с целью предотвращения снижения качества образования организовать работу по достижению планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС, с учётом выявленных типичных ошибок.

Математика (4 класс)

Выполняли работу 50 обучающихся, что составило 94,3% от общего числа учащихся 4-ых классов.

ОО	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	50	0	5	14	31	100,0 %	90,0 %	4,5
по городу	899	6 -	164-	345-	384-	99,3 %	81,1 %	4,2

		0,67%	18,2%	38,4%	42,7 %			
Оренбургская область	19849	1,2 %	24,8 %	36,9 %	37,0 %	98,8 %	73,9 %	
РФ	1368910	2,2 %	19,2 %	31,9 %	46,7 %	97,8 %	78,6 %	

Максимальный балл – 18.

Успеваемость составила 100 %, что выше областного показателя на 0,5% и на 1,5 % выше российского.

Качество - 90 %, что выше областного уровня на 16,1 % и выше российского на 11,4%. Средняя оценка составила 4,5, что является максимальной оценкой. Качество выше средне городского показателя .

Типичные ошибки:

- выполнение арифметических действий с числами и числовыми выражениями;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления;
- чтение, запись и сравнение величин;
- решение текстовых задач в 3-4 действия.

Вывод: контрольная работа составлена неоднозначно: были задания, рассчитанные на среднего ученика и задания повышенной сложности.

Рекомендации учителям начальных классов:

организовать работу:

- по устранению выявленных типичных ошибок;
- по обучению обучающихся основам логического и алгоритмического мышления.

Окружающий мир (4 класс).

Выполняли работу 50 человек, что составило 94,3% от общего числа обучающихся.

Максимальный балл – 31.

ОО	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	50	0	5	30	15	100,0%	90,0%	4,2
по городу	894	0	151- 16,9 %	548- 61,3 %	195- 21,7 %	100,0%	83,1%	4,0
Оренбургская область	19833	0,47 %	25,0 %	53,7 %	20,9 %	99,5%	74,6%	
РФ	1352719	0,9 %	24,2 %	53,2 %	21,7 %	99,1%	74,9%	

Успеваемость составила 100,0 %, что выше областного показателя на 0,5 % и выше российского на 0,9 %.

Качество – 90,0 %, что выше областного показателя на 15,4 % и выше российского показателя на 15,1 %. Средняя оценка 4,2.

Качество выше средне городского показателя.

Типичные ошибки:

Неумение:

- узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;
- использовать готовые модели для описания свойств объектов;
- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты.

Незнание:

- достопримечательностей родного края;
- профессий и их значение для окружающих людей.

Вывод: работа соответствовала требованиям стандарта и направлена на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.).

Учителям начальных классов обратить внимание:

- на изучение материков и их типичных обитателей;
- учить классифицировать объекты по выделенным признакам;
- развивать умение работать с естественнонаучным текстом, где обучающиеся должны не только понять его содержание, но и, самостоятельно, определив основания, провести сравнение двух объектов через систему подобранных текстов;
- упражнять их в умении осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в письменной форме с соблюдением орфографических и пунктуационных норм;
- обратить внимание на вопросы, касающиеся изучения родного края.

Русский язык (5 класс), учитель Осипова С.Ф.

Принимали участие во Всероссийских проверочных работах 28 обучающихся, что составило 96,5 % от общего числа пятиклассников.

Максимальный балл – 45.

ОО	Кол-во учащихся, выполнивших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	28	1	10	10	7	96,4%	60,7%	3,8
по городу	839	59 7,0%	346 41,2%	298 35,5%	136 16,2%	93,0%	51,7%	3,6
Оренбургская область	18904	8,1%	43,5%	34,7%	13,7%	91,9%	48,4%	
РФ	1101170	15,4%	39,4%	33,4%	11,8%	84,6%	45,2%	

Успеваемость составила 96,4 %, что выше регионального показателя на 4,5% и выше российского показателя на 11,8%.

Качество – 60,7%, что выше областного показателя на 12,3 % и выше российского – на 15,5%. Средняя оценка 3,8, что выше городского показателя на 0,2.

Типичные ошибки:

- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова;

- правописание – тся, -ться в глаголах;
- правописание приставок на з/с;
- постановка знаков препинания в сложных предложениях и предложениях с однородными членами;
- синтаксический анализ словосочетания и предложения;
- фонетический анализ слов;
- морфологический разбор имён прилагательных во мн. числе;
- определение место ударного слога;
- определение основной мысли текста;
- определение типа речи.

Вывод: работа соответствовала требованиям стандарта, но была большая по объёму.

Учителям русского языка:

- провести коррекцию знаний обучающихся и ликвидацию у них имеющихся пробелов знаний по темам, изученным в 4 классе;
- уделять особое значение работе с текстами различных стилей и типов речи;
- развивать умения, связанные с созданием собственного речевого высказывания;
- продолжить работу над формированием орфографической зоркости, обучению приёмам словообразовательного, фонетического, морфологического анализом.

Математика (5 класс), учитель Строгонова Т.М.

Выполняли работу 26 обучающихся, что составило 89,6 % от общего числа

Максимальный балл – 20.

ОО	Количество учащихся, выполнивших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Кач-во	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	26	1	9	7	9	96,2%	61,5%	3,9
по городу	840	50 6,0%	297 35,4%	345 41,1%	148 17,6%	94,0%	58,7%	3,7
Оренбургская Область	18361	6,3%	33,6%	36,2%	23,8%	93,7%	60,0%	
РФ	1099277	10,6%	31,7%	34,5%	23,2%	89,4%	57,7%	

Успеваемость составила 96,2 %, что выше областного показателя на 2,5 % и выше российского на 6,8 %.

Качество знаний составило 61,5%, что выше регионального на 1,5% и выше российского показателя на 3,8%. Средняя оценка 3,9, что соответствует максимальной оценке и выше городского показателя на 0,2.

Качество также выше средне городского показателя .

Типичные ошибки:

- представление натурального числа в виде дроби с заданным числителем или знаменателем;

- решение задач на вычисление объёма;
- решение текстовых задач на проценты;
- практические расчёты по таблицам;
- выполнение арифметических действий с числами и числовыми выражениями;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Вывод: работа соответствовала требованиям стандарта, за исключением заданий № 3 и 8. Школа показала низкий процент выполнения заданий № 3,8, т.к. данные темы не изучались.

Учителям математики: продолжить работу над темами, вызывающими затруднения у обучающихся с целью достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

История (5 класс), учитель Бурцева О.Ю.

Выполняли работу – 24 ученика, что составляет 82,7 % от общего числа обучающихся.

Максимальный балл – 15.

ОО	Количество учащихся, выполнивших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	24	0	5	15	4	100,0%	79,2%	3,9
по городу	832	24 2,9%	274 32,9%	376 45,2%	158 19,0%	97,1%	64,2%	3,8
Оренбургская Область	18397	3,9%	29,9%	44,4%	21,8%	96,1%	66,2%	
РФ	954723	7,2%	30,4%	41,4%	21,0%	92,8%	62,4%	

Успеваемость составила 100 %, что выше областного показателя на 3,9 % и выше российского на 7,2%.

Качество знаний составило 79,2 %, что выше областного уровня на 13 % и выше российского на 16,8 %. Средняя оценка составила 3,9.

Качество выше средне городского показателя.

Типичные ошибки:

Неумение:

- проводить поиск информации в отрывках исторических текстов;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии классификации;
- соотносить природно - климатические условия страны с занятием населения;
- незнание исторических событий своего региона.

Вывод: работа соответствовала требованиям стандарта.

Учителям истории продолжить работу:

- по формированию знаний, касающихся изучения исторических событий родного края;
- разнообразить приёмы работы с историческими источниками: сопоставительный анализ, определение особенных черт событий и явлений с учётом выявленных недостатков.

Биология (5 класс), учитель Землякова Т.А.

Выполняли работу 23 человека, что составляет 79,3 % от общего числа обучающихся 5-ого класса.

Максимальный балл – 22.

Успеваемость составила 95,7 %, что ниже городского показателя на 2,9%,

ОО	Кол-во учащихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Кач-во	Ср. оценка
МОБУ «ООШ № 5»	23	1	8	11	3	95,7%	60,8%	3,7
по городу	831	15 1,8%	288 34,7%	472 56,8%	56 6,7%	98,2%	63,5%	3,7
Оренбургская область	18343	5,8%	30,5%	52,9%	10,7%	94,2%	63,6%	
РФ	929869	10,2%	29,8%	47,5%	12,5%	89,8%	60,0%	

выше областного показателя на 1,5% и выше российского на 5,9%. Качество знаний – 60,8 %, что ниже городского показателя на 2,7%, областного на 2,8% и выше российского показателя на 0,8%.

Средняя оценка 3,7, что соответствует средней оценке по городу.

Типичные ошибки:

- описательная характеристика растений и животных;
- строение животных и бактерий;
- работа с текстом;
- вопросы 1.3, 3,6 изучаются в 6-7 классах.

Вывод: работа была направлена на проверку эрудиции и кругозора обучающихся и их практических знаний и умений. Вопросы по экологии, а также № 1.3, 3, 6 не изучались на момент проведения проверочной работы.

Учителю биологии Земляковой Т.А.

- провести анализ полученных результатов и наметить пути по устранению типичных ошибок,
- скоординировать работу с учётом выявленных недостатков.

Результаты мониторинговых работ по английскому языку в 7-9 классах.

На основании приказа министерства образования Оренбургской области 01-21/2093 от 11.08.2016г. «О реализации мониторинга по иностранным языкам», приказа УО №01-10/332 «О реализации мониторинга по иностранным языкам» от 18.08.2016г. в течение 2016-2017 уч.года в 7-9

классах проводились 5 контрольных срезов, включающих в себя следующие виды работ: техника чтения (3 работы), аудирование (3 работы), говорение (2 работы), письмо (3 работы), чтение (2 работы). Все работы (13 в каждом классе) проходили по текстам ГБУ «РЦРО».

Мониторинговые работы позволили получить статистические данные об участниках мониторинга и результатах их учебной деятельности как на начало 2016-2017 учебного года, так и на конец учебного года, выявить трудности, которые испытывают обучающиеся. Задания мониторинговых работ, которые выполняли обучающиеся 7-9 классов, были направлены на оценку сформированности умений работать с информацией, представленной в различном виде, решать учебные задачи на иностранном языке.

Объектом контроля качества знаний по иностранным языкам является коммуникативная компетенция обучаемых, т.е. их умение пользоваться всеми видами речевой деятельности: чтением, аудированием, говорением, письмом.

Результаты мониторинговых работ по аудированию

	Успеваемость %			Качество %		
	Аудирование			Аудирование		
	ВМР	ПМР	ИМР	ВМР	ПМР	ИМР
7	82,4	78	90(+12%)	32	40	54(+14%)
8	79	72	88(+16%)	86,2	46	52(+6%)
9	74	75	97(+22%)	13	19	58(+39%)

Вывод: по качеству знаний результаты улучшились к концу года.

Результаты мониторинговых работ по письму

	Успеваемость %		Качество %	
	письмо		письмо	
	ПМР	ИМР	ПМР	ИМР
7	85	85	50	50
8	93	93	67	67
9	93	93	79,2	31(-48%)

Вывод: значительное снижение качества знаний в 9 классах, по 7-8 классам в целом положительная динамика как по успеваемости, так и по качественным показателям в течение уч. года и в сравнении с гродскими показателями.

Результаты мониторинговых работ по чтению

	Успеваемость %	Качество %
	Чтение	Чтение

	ВМР	ПМР	ВМР	ПМР
7	78	78	85	36(-49%)
8	80	89(+9%)	36	52(+16%)
9	78	84(+6%)	16	35(+16%)

Вывод: особое внимание -на снижение качества знаний в 7 классах. Причины роста успеваемости: изменение методики подготовки обучения и подготовки к мониторингу по чтению с учетом опыта прошлого года; возможен разный уровень заданий по сложности.

Результаты мониторинговых работ по говорению

	Успеваемость %			Качество %		
	Говорение			Говорение		
	7 класс	8 класс	9 класс	7 класс	8 класс	9 класс
	ПМР	ПМР	ПМР	ПМР	ПМР	ВМР
ООШ№5	82	81	75	41	48	25
по городу	94	95	96	57	52	53

Вывод: успеваемость и качество знаний ниже среднего значения по городу.

Результаты мониторинговых работ по технике чтения

	Успеваемость %			Качество %		
	Техника чтения			Техника чтения		
	7 класс	8 класс	9 класс	7 класс	8 класс	9 класс
	ПМР	ПМР	ПМР	ПМР	ПМР	ВМР ПМР
ООШ №5	97	85	93	58	42	43
по городу	97	98	98	62	61	64

Вывод: успеваемость(8,9 классы) и качество знаний во всех классах ниже среднего значения по городу.

Общие выводы:

Анализ результатов мониторинга показывает рост уровня знаний обучающихся 9,8 классов по сравнению с 2016г, что свидетельствуют о том, что преподавателями ведется систематическая работа по устранению пробелов по темам, которые оказались наиболее сложными для обучающихся при выполнении мониторинговых работ.

Вместе с тем, отмечаются низкие показатели у учащихся 7 классов по отдельным видам работ.

Учителям английского языка Казаковой О.А., Гавриловой О.В.:

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам для корректировки знаний слабоуспевающих обучающихся.
2. Использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся. Для этого рекомендовать создать электронный банк результатов мониторинга обучающихся по классам/ группам с целью отслеживания успешности/неуспешности каждого обучающегося и выявления тенденций в изменении успеваемости и качества образования по различным видам речевой деятельности
3. Учитывать результаты внутреннего мониторинга при выставлении школьных оценок.
5. Организовать обмен педагогическим опытом в обеспечении целевого, содержательного и методического единства учебного процесса.

Результаты региональных экзаменов в 7-8 классах

В соответствии с приказом по образовательной организации «О проведении региональных экзаменов в 7-8 классах в 2017 году» №56 от 10.05.2017 в школе были проведены региональные по русскому языку и математике в 7,8 классах. В течение года целенаправленно велась подготовка к региональным экзаменам. С целью отработки процедуры проведения региональных экзаменов в марте 2017 года обучающиеся участвовали в пробных региональных экзаменах.

Экзамены прошли в соответствии с утвержденным Положением о порядке проведения региональных экзаменов для обучающихся общеобразовательных организаций Оренбургской области (приказ министерства образования Оренбургской области от 23.10.2015.г. №01-21/2421). Работы обучающихся проверены городскими предметными комиссиями.

Цель: дальнейшее формирование школьной системы оценки качества образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, повышения ответственности педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

Русский язык, 7класс (учитель Осипова СФ)

Итоговая контрольная работа состояла из двух частей, включающих в себя 16 заданий. 1 часть включала 15 заданий, ответами на которые являлись слово, словосочетание, число или последовательность слов, чисел. 2 часть – из задания 16, которое требовало написания сочинения-рассуждения. На выполнение итоговой контрольной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

Всего в работе приняли участие 39 обучающихся 7-х классов, что составило 100%.

Результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 7-х классов

(май 2016-2017 уч. года)

ОО	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость (%)	Качество (%)
ООШ №5	0	14	16	9	100,0	64,1
по городу	0	364	369	129	100,0	57,80

Стопроцентная успеваемость и по школе, и по городу. По наличию «4» и «5» процент составил 64,1%, что выше городских показателей на 6,3%.

Результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 7 классов в сравнении с результатами пробного регионального экзамена 2016-2017 уч. года

ОО	Успеваемость (%)		Разница	Качество (%)		Разница
	РЭ	ПРЭ		РЭ	ПРЭ	
ООШ №5	100,0	100,0	=	64,1	71,1	-7,0
по городу	100,0	98,34	+1,66	57,80	51,96	+5,84

Сравнительные результаты итоговой контрольной работой и пробного регионального экзамена показывают, что качество знаний ниже на 7%.

Средняя оценка по русскому языку,

полученная на региональном экзамене 2016-2017 уч. года, в 7-х классах

ОО	РЭ	ПРЭ	Разница
ООШ №5	3,9	3,9	0
по городу:	3,7	3,6	+0,1

Средняя оценка в 7-х классах составила 3,9(по городу она составляла 3,7).

Средний балл по русскому языку,

полученный на региональном экзамене 2016-2017 уч. года, в 7-х классах

ОО	РЭ
ООШ №5	31,6
по городу:	30,4

Средний балл–31,6 (по городу-30,4).

39 баллов из 39 получила 1 обучающаяся Григорьева Е.

Минимальный порог, который должны преодолеть семиклассники, составил 15 баллов. Таких учащихся в 7 классах нет. Обучающихся, не приступивших к сочинению, нет.

Материал данной работы проверял степень развития языкового чутья, самостоятельного мышления, способности решать проблемную ситуацию,

основываясь на уже полученных знаниях, напоминал о необходимости углубленного изучения курса русского языка для обеспечения эффективной подготовки к ОГЭ и внимательного прочтения каждого задания. Работа над тестовой частью заданий не вызвала особых затруднений. Процент выполнения заданий довольно высок.

Типичные ошибки

Наибольшие затруднения возникли у обучающихся в заданиях:

№9 – 28% ошибок на нахождение информации, необходимой для обоснования ответа на поставленный вопрос по причине неумения работать с текстом;

№12 – 49% ошибок на умение делать словообразовательный разбор по причине незнания способов образования слов;

№15 – 51% ошибок на умение находить причастный и деепричастный обороты в тексте по причине незнания грамматических признаков причастия и деепричастия;

Во второй части работы при написании сочинения-рассуждения в основном были допущены ошибки по критериям:

К5-15% ошибок на соблюдение орфографических норм русского языка по причине незнания их;

К6-38% ошибок на соблюдение пунктуационных норм русского языка по причине незнания их.

Анализ ошибок, допущенных обучающимися 7-х классов при выполнении итоговой контрольной работы, показывает, что при организации процесса обучения русскому языку следует уделять больше внимания такому виду работ, как нахождение информации, необходимой для обоснования ответа на поставленный вопрос, анализ текста, работе над грамматическими и синтаксическими нормами русского языка.

Для устранения пробелов в знаниях учителю русского языка Осиповой С.Ф.необходимо:

1. провести коррекцию в знаниях обучающихся и ликвидацию у них имеющихся пробелов в знаниях;
2. особое внимание уделить формированию умения проводить орфографический анализ, обучению приемам словообразовательного разбора, а также формированию у обучающихся орфографической зоркости;
3. продолжить отработку навыков обучающихся по анализу текста;
4. усилить контроль за выполнением заданий на постановку знаков препинания в простом и сложном предложениях;
6. уделять на уроках русского языка и литературы особое внимание работе с текстами различных стилей и типов речи, формировать потребность овладения навыками работы с информацией в различной форме, а также умениями, связанными с созданием собственного речевого высказывания;
7. усилить работу по повторению пройденного материала и по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Русский язык, 8класс (учитель Червоненко И.А.)

Работа регионального экзамена состояла из двух частей, включающих в себя 17 заданий, 1 часть включала 16 заданий, ответами на которые являлись слово, словосочетание, число или последовательность слов, чисел. 2 часть – из задания 17, которое требовало написания сочинения-рассуждения. На выполнение входной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

Всего в работе приняли участие 27 обучающихся 8 класса, что составило 100% от общего количества.

По итогам проведения регионального экзамена по русскому языку были получены следующие результаты. На «4» и «5» выполнили 15 обучающихся, что составило 55,6% (на пробном региональном экзамене 40,7%). В сравнении с городскими показателями +2,56%. Обучающихся, не справившихся с итоговой работой, нет.

Результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8 класса

(май 2016-2017 уч. года)

ОО	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость (%)	Качество (%)
ООШ №5	0	12	12	3	100,0	55,56
по городу	0	389	356	82	100,0	53,0

Результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8 класса

в сравнении с результатами пробного регионального экзамена

ОО	Успеваемость (%)			Качество (%)		
	РЭ	ПРЭ	Разница	РЭ	ПРЭ	Разница
ООШ №5	100,0	96,3	+3,7	55,56	40,70	+14,86
по городу	100,0	96,92	+3,08	53,0	37,70	+15,30

Из представленной выше таблицы можно сделать вывод, что в 8-м классе произошло повышение как процента успеваемости на 3,7%, так и процента качества - на 14,9%.

Средняя оценка по русскому языку, полученная на региональном экзамене

ОО	РЭ май	ПРЭ март
ООШ №5	3,6	3,4
по городу:	3,57	3,30

Средняя оценка в 8 классе составила 3,6, т. е. выше по сравнению с городскими показателями на 0,03.

Средний балл по русскому языку, полученный на региональном экзамене

ОО	РЭ
ООШ №5	32,5
по городу:	32,2

Минимальный порог, который должны преодолеть восьмиклассники, составил 19 баллов. Пограничные 19 баллов получили 2 чел(Родионов Д., Третьяков А.)

Наибольшие затруднения возникли у обучающихся в заданиях:

№2 – 44% ошибок на умение проводить орфографический анализ по причине неумения применять правило слитного-раздельного написания разных частей речи (наречий, союзов, предлогов, частиц) и неумения различать части речи;

№3 – 51% ошибок на умение проводить синтаксический разбор предложения по причине незнания видов сказуемого и его грамматических признаков;

№10 – 55% ошибок на выбор значения слова по фрагменту словарной статьи по причине непонимания лексического значения слова из-за бедного запаса слов;

№11 – 48% ошибок на определение художественных средств речевой выразительности по причине неумения различать их;

№14 – 51% ошибок на умение делать синтаксический разбор предложения по причине незнания структуры и видов односоставного предложения;

К1 - 18,1% ошибок на наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос по причине неумения создавать развернутый ответ в форме рассуждения;

К2 - 15,6% ошибок на наличие примеров-аргументов по причине отсутствия примеров или из прочитанных текстов, или из жизненного опыта;

К5 - 17,3% ошибок на соблюдение орфографических норм русского языка по причине незнания их;

К6 - 18,4% ошибок на соблюдение пунктуационных норм русского языка по причине незнания их.

По итогам проведения регионального экзамена по русскому языку было выявлено значительное повышение результатов выполнения итоговой контрольной работы.

Тем не менее анализ ошибок, допущенных обучающимися 8 класса при выполнении регионального экзамена 2016-2017 учебного года, показывает, что при организации процесса обучения русскому языку по-прежнему следует уделять больше внимания такому виду работ, как нахождение информации, необходимой для обоснования ответа на поставленный вопрос, анализ текста, работа над грамматическими и синтаксическими нормами русского языка, над средствами связи предложений в тексте.

Для устранения пробелов в знаниях учителю русского языка Червоненко И.А. необходимо:

1. провести коррекцию в знаниях обучающихся и ликвидацию у них имеющихся пробелов в знаниях;
2. особое внимание уделить синтаксической структуре предложения, формированию у обучающихся орфографической зоркости;

3. продолжить отработку навыков обучающихся по анализу текста;
4. уделять на уроках русского языка и литературы особое значение работе с текстами различных стилей и типов речи, формировать потребность овладения навыками работы с информацией в различной форме, а также умениями, связанными с созданием собственного речевого высказывания;
5. усилить работу по повторению пройденного материала и по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Математика, 7класс (учитель Строгонова Т.М.)

Региональный экзамен по математике в 7-х классах проводился по текстам, разработанным ГБУ РЦРО.

Работа состояла из двенадцати заданий.

Часть 1 содержала 9 заданий базового уровня сложности. Задания этой части были направлены на проверку уровня владения обучающимися основными алгоритмами; на знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач), на умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а так же применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Часть 2 содержала 3 задания, направленные на проверку владения обучающимися материалом повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требовали развернутого ответа с записью решения. При выполнении второй части работы обучающиеся должны были продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

В 7-х классах региональный экзамен выполняли 39 обучающихся, что составило 100%.

Результаты регионального экзамена по математике в сравнении с ПРЭ

ОУ	Успеваемость						Качество знаний							
	Май		Мар т		Декаб. .		Сент	Май		Мар т		Дек аб.		Сент.
ООШ №5	100, 0	0	100, 0	+22, 9	77,1	-16,7	93,8	84,62	+12,8 3	71,7 9	+28,8 9	42, 9	- 23,9	68,8
по городу	100, 0	+8,2 8	91,7 2	+4,3 2	87,4	+1,8	85,6	59,5	+14,7 7	44,7 3	+6,23	38, 5	- 26,4	64,9

Анализ результатов регионального экзамена по математике в 7-х классах показал, что в сравнении с результатами пробного регионального экзамена успеваемость осталась на уровне 100%, качество повысилось – на 13% и выше городских показателей на 25,1%.

Средняя оценка, средний балл по результатам РЭ

ОУ	Средняя оценка					Средний балл				
	РЭ Май		ПРЭ март		ПКР декабрь	РЭ Май		ПРЭ март		ПКР Декабрь
ООШ №5	4,1	+0,2	3,9	+0,6	3,3	10,8	+0,9	9,9	+6,0	3,9
по городу	3,7	+0,2	3,5	+0,1	3,4	9,8	+1,7	8,1	+4,0	4,1

В сравнении с пробным региональным экзаменом средняя оценка повысилась на 0,2 балла и составила 4,1(по городу 3,7)

В сравнении с пробным региональным экзаменом по математике средний балл повысился на 0,9 и составил 10,8 балла (по городу 9,8).

Часть первая(1-9) базового уровня сложности рассчитаны на среднего ученика и проверяют умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами (при решении уравнений, системы уравнений), решать несложные математические проблемы, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, применять математические знания в несложных практических ситуациях (задание №3), понимать ключевые элементы содержания математических понятий и их свойств (задание №9).

Из 1-ой части наибольшее затруднение вызвало задание на работу с графиком-15% учащихся допустили ошибки и в решении задачи на проценты-33%.

Вторая часть состоит из 2-х заданий по алгебре и 1 задания по геометрии, направленные на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровне. Задания второй части требуют полной записи решения и ответа, расположены по нарастанию трудности, предполагают свободное владение обучающимися учебным материалом и высоким уровнем математической культуры.

В выполнении заданий повышенной сложности из 2 части допустили ошибки 27 чел(69%)

Вывод:

Контрольные измерительные материалы для регионального экзамена работы по математике в 7-х классах были направлены на проверку уровня владения обучающимися 7 классов учебным материалом по математике по итогам 7 класса.

Анализ результатов выполнения регионального экзамена указывает на владение обучающимися 7 классов учебным материалом базового уровня сложности. Система работы учителя математики Строгоновой Т.М. дала положительную динамику успеваемости обучающихся в течение 2016-2017 учебного года.

Низкий процент детей, приступивших к выполнению заданий второй части, указывает на недостаточную работу учителя на уроках по выполнению заданий повышенной сложности с высокомотивированными обучающимися.

Рекомендации учителю математики Строгоновой Т.М.:

Продолжить целенаправленную работу по формированию вычислительных умений и навыков у учащихся в 8 классе.

При планировании работы с различными категориями обучающихся использовать дифференцированный подход.

Математика, 8класс (учитель Шишкина Г.А.)

Контрольно-измерительные материалы регионального экзамена по математике в 8 классе состояли из 12 заданий, из 2-х частей. Часть 1 содержала 9 заданий базового уровня сложности, предусматривающих три формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных, с кратким ответом, на соответствие, часть 2 содержит 3 задания, которые направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Региональный экзамен по математике в 8 классе проводился по текстам, разработанным ГБУ РЦРО.

Региональный экзамен по математике 100% обучающихся.

Результаты регионального экзамена по математике

ОУ	Успеваемость						Качество знаний							
	РЭ Май		ПРЭ Март		ПКР Дек.		ВК Р Сен т.	РЭ Май		ПРЭ Мар т		ПК Р Дек.		ВК Р Сен т.
ООШ №5	100,0	0	100,0	+11,1	88,9	+9,7	79,2	62,96	+14,8	48,1	+3,75	44,4	+2,7	41,7
по городу	100,0	+6,39	93,61	+4,81	88,8	+28,3	60,5	60,15	+9,27	50,8	+8,58	42,3	+24,4	17,9

Анализ результатов регионального экзамена показывает, что в сравнении с результатами пробного регионального экзамена по математике качество знаний возросло на 14,8% и на 1,7% выше городских показателей, успеваемость составила 100% , как и на ПРЭ. Отмечается стабильное повышение успеваемости и качества на протяжении всего учебного года от входной контрольной работы до регионального экзамена.

Средняя оценка, средний балл по результатам РЭ по математике

ОУ	Средняя оценка						Средний балл							
	РЭ май		ПРЭ март		ПКР дек.		ВКР сент.	РЭ май 17 б.		ПРЭ март		ПКР дек. 8б.		ВКР сент.
ООШ №5	3,8	+0,3	3,5	0,0	3,5	+0,1	3,4	9,3	+1	8,1	+3,5	4,6	-0,2	4,8
по городу	3,8	+0,2	3,6	+0,1	3,5	+0,5	3,0	9,6	+1	8,6	+4,1	4,5	+0,9	3,6

По результатам регионального экзамена в сравнении с пробным региональным экзаменом средняя оценка по математике повысилась на 0,3 балла и составила 3,8 балла.

По результатам регионального экзамена средний балл повысился на 1% и составил 9,3 балла.

Типичные ошибки в разрезе заданий:

Задания 1 части (1-9) базового уровня сложности рассчитаны на среднего ученика и проверяют умения выполнять вычисления с рациональными числами, квадратными корнями, выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, строить и читать графики функций, работать с диаграммой, применять изученные свойства геометрических фигур к решению геометрических задач на вычисления и доказательство. 40% учащихся допустили ошибки в действиях с алгебраическими дробями.

Вторая часть состоит из 2-х заданий по алгебре и 1 задания по геометрии, направленные на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровне. Задания второй части требуют полной записи решения и ответа, расположены по нарастанию трудности, предполагают свободное владение обучающимися учебным материалом и высоким уровнем математической культуры. Более половины обучающихся не приступили к выполнению заданий второй части.

Задание 10 проверяет умение решать биквадратное уравнение. Данное задание наиболее выполняемое из второй части. Справились 60% обучающихся. 28% получили 1 балл, выполнили алгоритм решения задания, довели решение до конца, но допустили вычислительную ошибку. 12% обучающихся получили 0 баллов, так как выполнили действия в соответствии с алгоритмом (ввели новую переменную, решили получившееся квадратное уравнение), но вернувшись к замене, не смогли применить свойство неполного квадратного уравнения (приравняли множитель к 18, а не к 0). По уровню сложности данное задание немногим превышает обязательный уровень.

Задание 12 проверяет умение решать геометрическую задачу на нахождение площади четырехугольника. Это задание направлено на проверку умения проводить несложные доказательства, которыми должны владеть все обучающиеся, претендующие на отметку «4» или «5». 57 % обучающихся к выполнению задания не приступили, так как это задание повышенного уровня сложности, требует умения при доказательстве применять понятийный аппарат по теме «Подобие», вычислять одну из сторон треугольника с применением теоремы Пифагора, находить площадь четырехугольника по формуле. 9% обучающихся допустили ошибки в ходе рассуждения при доказательстве подобия треугольников, вычислительные ошибки при нахождении стороны треугольника и вычислении площади.

Вывод:

Контрольные измерительные материалы для регионального экзамена по математике в 8 классе были направлены на проверку уровня владения обучающимися 8 классов учебным материалом по математике по итогам 8 класса.

Анализ результатов выполнения регионального экзамена указывает на хорошее владение обучающихся 8 классов учебным материалом базового уровня сложности. Система работы учителя математики Шишкиной Г.А. дала положительную динамику успеваемости обучающихся в течение 2016-2017 учебного года.

Результаты регионального экзамена в 8 классе выявили пробелы в знаниях обучающихся за курс математики 8-го класса по темам «Подобие треугольников», «Решение рациональных уравнений». У четвертой части обучающихся (11% до 25% в разных заданиях) не сформирована вычислительная культура.

Низкий процент детей, приступивших к выполнению заданий второй части, указывает на недостаточную работу учителя математики на уроках по выполнению заданий повышенной сложности с высокомотивированными обучающимися.

Рекомендации учителю математики Шишкиной Г.А.:

Пересмотреть приемы отработки пробелов в знаниях обучающихся.

Предусмотреть в 2017-2018 учебном году ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся за курс математики 8-го класса по темам «Подобие треугольников», «Решение рациональных уравнений», «Действия с алгебраическими дробями».

Учителям- предметникам и учителям начальных классов:

- использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации в течение 2017-2018 учебного года.

Анализ работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников IX классов проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 года № 1394) и других нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.

В целях организации и проведения экзаменов согласно имеющимся требованиям федерального, регионального и муниципального уровней в школе были изданы соответствующие распорядительные документы, регулирующие порядок проведения экзаменов для выпускников IX классов.

Осуществлялся и независимый контроль за проведением экзаменов в форме ОГЭ аккредитованными общественными наблюдателями (2 чел.) из числа родителей учащихся 8 классов.

На конец учебного года обучалось 32 обучающихся 9 классов. До экзаменов допущены все обучающиеся. По результатам учебной

деятельности и государственной итоговой аттестации выпущено с аттестатами об основном общем образовании все 100% выпускников.

Школа самостоятельно сформировала базу данных по выпускникам, которая неоднократно проверялась и корректировалась уже через общую базу города в Управлении образования.

Русский язык учитель (Червоненко И.А.) :

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по русскому языку

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки:				Показатель %	
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	32	0	11	18	3	0,0%	65,6%
<i>по городу:</i>	797	0	229	354	214	0,0%	71,3%

Средний процент качества по городу составляет 71,3%, вместе с тем в нашей школе качество подготовки ниже среднего по городу на 5,7%.

По итогам ОГЭ повысили оценку 12 выпускников, понизили оценку 5 чел: Баскаков, Лопатко, Поверенных, Тыщенко, Харченко.

Анализ типичных ошибок, показывает, что по прежнему наибольшее затруднение у обучающихся вызывает написание изложения, а именно не умение передать содержание и смысловую целостность текста. Наибольшее количество ошибок в тестовой части (задания со 2 по 14) допущены при расстановке знаков препинания в сложном предложении, при выделении грамматической основы. В пробном экзамене (март 2017 года допущены те же ошибки). Значительное снижение оценок обусловлено невыполнением критериев грамотности при написании сочинения и изложения.

Математика (Строгонова Т.М.): 94% обучающихся сдали основной государственный экзамен по математике в основной день основного периода, 6% (2 обучающихся: Дерюгина Д., Обьедков Д.) сдали в резервные дни основного периода, т.к. получили неудовлетворительные результаты в основной день. Для успешной сдачи экзамена по математике необходимо набрать 8 суммарных баллов, из которых не менее трех заданий из раздела «Алгебра» (задания 1-8, 21-23), не менее двух заданий раздела «Геометрия» (задания 9-13, 24-26) и не менее двух заданий раздела «Реальная математика» (задания 14-20).

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по математике

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Математика	
		Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки:	Показатель %:

		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	32	0	10	15	7	0,0%	68,8%
по городу:	793	2	313	316	162	0,3%	60,3%

Средний процент качества по городу составляет 60,3%, вместе с тем в нашей школе качество подготовки выше среднего по городу на 8,5%.

По итогам ОГЭ повысили оценку 12 выпускников, понизивших оценку нет.

Предметы по выбору:

В 2016-2017 учебном году условием получения аттестата об основном общем образовании является успешное прохождение государственной итоговой аттестации по 4 предметам: русскому языку и математике как основным и по 2 предметам по выбору.

Самым выбираемым предметом стала география.

«География», учитель Землякова Т.А. 22 обучающихся выбрали предмет География, что составляет 69% от общего числа обучающихся. 100% справились в основной день сдачи экзамена.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по географии

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	22	0	5	11	6	0,0%	77,3%
по городу:	323	0	129	139	55	0,0%	60,1%

Средний процент качества по городу составляет 60,1%, вместе с тем в нашей школе качество подготовки выше среднего по городу на 17,2%.

По итогам ОГЭ повысили оценку 4 выпускника: Дерюгина, Лопатко, Обьедков, Поверенных, понизил оценку 1 чел: Сорокин П.

«Обществознание», учитель Сысоева Т.А. Его предпочли 20 обучающихся, что составляет 63%. 100% справились в основной день сдачи экзамена.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по обществознанию

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	20	0	10	7	3	0,0%	50,0%
по городу:	520	1	180	271	68	0,2%	65,2%

Средний процент качества по городу составляет 65,2%, вместе с тем в нашей школе качество подготовки ниже среднего по городу на 15,2%.

По итогам ОГЭ повысил оценку 1 выпускник: Борисова О., понизили оценку 3 чел: Голиков, Лагутин, Тыщенко.

«Физика», учитель Шишкина Г.А. 10 обучающихся остановили свой выбор на данном предмете, что составляет 31%. 100% справились в основной день сдачи экзамена.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по физике

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	10	0	4	5	1	0,0%	60,0%
по городу:	145	0	58	65	22	0,0%	60,0%

процент качества составляет 60%, что соответствует городским показателям.

По итогам ОГЭ повысили оценку 3 выпускника: Голиков, Объедков, Сорокин, понизили также 3 чел: Кечкасов, Мастиков, Баскаков.

«Биология», учитель Землякова Т.А. 7 обучающихся выбрали биологию, что составляет 22% от общего числа выпускников школы.

100% обучающихся из числа сдававших смогли справиться с испытанием после сдачи в основной период.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по биологии

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«4» и «5»
МОБУ «ООШ№5»	7	0	6	1	0	0,0%	14,3%
по городу:	284	0	170	107	7	0,0%	40,1%

Из 7 обучающихся 6 чел. (94%) подтвердили свои школьные оценки, Ведерникова И. понизила оценку. Повысивших годовую оценку нет, это говорит о том, что девятиклассники не достаточно ориентированы на выбор предмета. Качество на достаточно низком уровне -14,3%, по городу - 40,1%.

«Информатика», учитель Бурцева О.Ю. Данный предмет выбрали 3 девятиклассника. Все справились в основные сроки, несмотря на то, что в

этом году впервые использовался программный комплекс компьютерного тестирования, ознакомление с которым проходило непосредственно на экзамене.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по информатике

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-46)	«3» (5-116)	«4» (12-176)	«5» (18-226)	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	3	0	0	3	0	0,0%	100,0%
по городу:	153	0	28	98	27	0,0%	81,7%

Средний процент качества по городу составляет 81,7%, вместе с тем в нашей школе качество подготовки выше среднего по городу на 18,3% и составляет 100%.

По итогам ОГЭ все выпускники подтвердили свои годовые школьные оценки.

Менее популярными стали такие предметы как химия – 1 обучающийся, история – 1.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по истории

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-126)	«3» (13-236)	«4» (24-346)	«5» (35-446)	«2»	«4» и «5»
МОБУ "ООШ№5"	1	0	1	0	0	0,0%	0,0%
по городу:	27	0	14	12	1	0,0%	48,1%

Один выпускник выбрал данный предмет (Бажуткин А.) и сдал его с низкими пограничными результатами. Это говорит о слабой подготовке данного ребенка к ОГЭ учителем Сысоевой Т.А.

Общие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по химии

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-9)	«3» (9-18)	«4» (18-27)	«5» (27-36)	«2»	«4» и «5»

		86)	176)	266)	346)		
МОБУ "ООШ№5"	1	0	0	0	1	0,0%	100,0%
по городу:	81	0	17	40	24	0,0%	79,0%

Выпускник Лопатко П. получил на ОГЭ оценку «5» и тем самым повысил свою школьную оценку.

Выводы: результаты экзаменов показали, что все учащиеся успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы, большинство учащихся подтвердили или повысили свою успеваемость.

Исходя из результатов перед педагогическим коллективом ставятся следующие задачи на следующий учебный год:

- Выработать определённую программу подготовки учащихся к ГИА.
- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков русского языка и математики в 9 классах, обществознания, истории, биологии.

Учителям - предметникам:

- разработать план подготовки обучающихся к экзаменам и согласовать его с администрацией школы в начале сентября;
- отразить в рабочих программах (в том числе и в календарно-тематическом планировании) работу по подготовке к ОГЭ ;
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала;
- для подготовки к экзаменам использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся, на основе которого можно составить и реализовывать план ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- практиковать репетиционные и диагностические работы как в выпускном классе, так и в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся;
- регулярно изучать и анализировать нормативную документацию по проведению ГИА, в том числе «Спецификации экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты», «Кодификаторы экзаменационных работ» и т.д.;
- для улучшения успеваемости и качества знаний своевременно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися;

Анализ деятельности администрации школы по управлению и контролю (реализация плана ВШК)

Основные задачи ВШК в прошедшем учебном году:
диагностика учебно-воспитательного процесса, создание обстановки заинтересованности и совместного творчества между учителем и учеником, руководителем и учителем,
повышение ответственности педагогов, осуществление внедрения новых передовых технологий в практику преподавания,
совершенствование системы контроля над состоянием и ведением школьной документации.

Основными элементами контроля были:

- состояние преподавания учебных предметов,
- качество ведения школьной документации,
- качество знаний, умений и навыков учащихся,
- выполнение учебного плана,
- подготовка и проведение государственной итоговой и промежуточной аттестации,
- выполнение всеобуча.
- мониторинг реализации ООП.

Были использованы различные формы контроля : классно-обобщающий , тематический, административный, персональный, текущий.

Методы: наблюдение (посещение уроков), изучение документации, проверка знаний (административные контрольные работы, тесты), анкетирование. Администрацией школы посещались уроки согласно плану ВШК.

Основными направлениями посещений и контроля уроков были: формы и методы работы учителей, применяемые на уроках, классно-обобщающий контроль, аттестация учителей, организация самостоятельной работы учащихся на уроке, подготовка к итоговой аттестации, реализация самообразования учителей, работа с учащимися группы «Риск» по подготовке к экзаменам.

Согласно плану ВШК в течение учебного года проводился контроль за ведением школьной документации:

- проверка личных дел учащихся,
- проверка дневников во всех классах,
- проверка классных журналов,
- проверка тетрадей учащихся,
- проверка календарно-тематического планирования.

Наиболее часто проводился контроль за ведением классных журналов. Цель проверок – выполнение единых требований по оформлению и ведению, накопляемость оценок в конце четверти, выполнение учебного плана, объективность выставления оценок за четверть.

По плану ВШК проводился контроль над ведением дневников учащихся. Хотелось бы отметить целенаправленную положительную работу с учащимися по ведению дневников учителей начальных классов. В результате контроля выявлено, что не всегда классные руководители проверяют дневники регулярно. По-прежнему классные руководители ведут недостаточную работу с родителями, так как у многих учащихся в дневниках отсутствуют подписи родителей не только в текущие недели, но и в итоговой ведомости за четверти.

С целью контроля за выполнением гигиенических требований и условий обучения, недопустимости перегрузок обучающихся посещались учебные занятия, проводилось собеседование, анкетирование, проверялась документация. В ходе проведенного контроля выявлено, что обучение детей проводится с соблюдением требований. С целью контроля за выполнением гигиенических требований и условий обучения, недопустимости перегрузок обучающихся посещались учебные занятия, проводилось собеседование, анкетирование, проверялась документация. В ходе проведенного контроля выявлено, что обучение детей проводится с соблюдением требований.

В течение первой учебной четверти проходило наблюдение за адаптационным периодом обучающихся 1, 5 классов.

С целью отслеживания уровня преподавания предметов, определения уровня профессиональной подготовленности педагогов проводилось изучение состояния преподавания истории и обществознания, изобразительного искусства, физкультуры, математики, ОРКСЭ.

Работа с детьми, имеющими повышенный образовательный потенциал

Одна из задач школы – дать ученику возможность развить свой интеллект в самостоятельной творческой деятельности, с учетом индивидуальных возможностей и склонностей. Создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая детей, чья одаренность на настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, является одним из приоритетных направлений работы школы. К группе одаренных детей можно отнести учащихся, которые имеют более высокие по сравнению с большинством остальных сверстников интеллектуальные способности, восприимчивость к учению, творческие возможности и проявления имеют доминирующую, активную, не насыщаемую познавательную потребность, они испытывают радость от умственного труда.

Для этих детей характерна высокая скорость развития интеллектуальной и творческих сфер, глубина и нестандартность мышления.

В соответствии с планом работы муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Основная общеобразовательная школа №5» с одаренными и мотивированными к обучению учащимися, с Планом

подготовки учащихся к участию в олимпиадах в 2016-2017 учебном году проводилась работа с одарёнными детьми.

Главная цель работы - создание благоприятных условий для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одаренных и мотивированных к обучению учащихся.

Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- создание социокультурной среды, благоприятной для обучения, воспитания и развития потенциально одаренных детей;
- развитие системы поддержки одаренных детей;
- расширение возможностей участия способных и одаренных детей школы в муниципальных, региональных, Всероссийских творческих конкурсах, олимпиадах.

Одним из основных направлений работы с одарёнными и высокомотивированными школьниками является Всероссийская и областная олимпиады школьников. В 2016-2017 учебном году количество участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады уменьшилось с 47 до 29 человек, а результативность увеличилась в 2,5 раза ; областной олимпиады уменьшилось с 22 до 11 человек, а результативность увеличилась в 5 раз. Впервые за много лет имеется 2 призовых места в региональном этапе областной олимпиады школьников.

Большое значение в подготовке учащихся к олимпиадам имели дополнительные внеурочные занятия, организованные учителями школы, которые посещали регулярно согласно графику занятий, утвержденному директором школы.

Активное участие принимают ребята в различных Международных и Всероссийских игровых конкурсах: Русский медвежонок, Кенгуру, Золотое руно, British Bulldog, Коала, Олимпус; в региональных конкурсах: Поколение XXI века, Имею право, Саммат и другие.

Но основной формой организации учебного процесса в школе остается урок. Формы и приемы отдельного урока отличаются значительным разнообразием и направленностью на дифференциацию и индивидуализацию работы.

Отдельные учителя (учитель начальных классов Савилова В.М., учитель физики Шишкина Г.А., учитель русского языка и литературы Осипова С.Ф., учителя английского языка Гаврилова О.В. и Казакова О.А., учитель географии и биологии Землякова Т.А.) используют разнообразные формы работы с учениками (ИКТ, интерактивное обучение, разноуровневые и творческие задания), что способствует активизации познавательной деятельности и выявлению детей, имеющих высокую мотивацию к обучению. Однако на многих уроках (история и обществознание – учитель Сысоева Т.А., физическая культура- учитель Назаров В.Ф., ОБЖ- учитель Шарапов К.С., технология- учителя Шишкин О.Б. и Дмитриева В.А.) отсутствует индивидуальный подход и дифференцированное обучение, что препятствует развитию способностей одарённых детей.

Вывод: В школе сложилась определённая система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся как на уроках, так и во внеурочное время. Результаты участия учащихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня выше по сравнению с предыдущим годом (Приложение 1, 2).

Но существует ряд проблем, требующих решения, чтобы выйти на более высокий уровень работы по выявлению, поддержке и развитию одарённых детей. Это и совершенствование учебно-материальной базы учреждения; обеспечение участия детей в мероприятиях различного уровня и различных сфер деятельности и стимулирование одаренных детей; повышение профессионального мастерства педагогов-наставников одарённых детей и стимулирование их работы.

Рекомендации замдиректора Захаровой И.Н. и учителям- предметникам:

-усилить ответственность школьных МО за проведение школьного тура предметных олимпиад и участием победителей и призеров на более высоком уровне;

- продолжить и развивать практику дополнительного образования одаренных школьников через систему дополнительного образования, организацию олимпиад, конкурсов, турниров школьного, муниципального, регионального и Всероссийского уровня;

-учителям Сыроевой Т.А., Назарову В.Ф., Шарапову К.С., Шишкину О.Б., учителям 4-х классов Валиахметовой Д.Н., Мишониной Е.В. активизировать работу с одаренными детьми, увеличить количество участников олимпиад и конкурсов;

-учителям Осиповой С.Ф., Строгоновой Т.М., Земляковой Т.А., Гавриловой О.В., Бурцевой О.Ю., Шишкиной Г.А. организовать непрерывную подготовку к всероссийской олимпиаде школьников 2017-2018 учебного года по индивидуальным образовательным маршрутам летом 2017 года.

Задачами на 2017-2018 учебный год считать:

раннее выявление школьников, которые обладают творческими способностями, стремятся к углубленному изучению определенной учебной дисциплины или образовательной области;

проведение школьных предметных недель с целью повышения интереса учащихся к изучению предмета либо цикла предметов, развития познавательной и творческой активности учащихся;

формирование знаний, умений и навыков в предметных областях познавательного и личностного развития учащихся с учетом их дарования;

развитие индивидуальности одаренного учащегося, выявление и раскрытие самобытности и индивидуального своеобразия его возможностей через:

наставничество учителей-предметников,

систему дополнительного образования,

организацию и участие в интеллектуальных играх, творческих конкурсах, предметных олимпиадах;

обеспечение максимально широкого участия в различных конкурсах, интеллектуальных играх, предметных олимпиадах.

Приложение 1

Динамика результативности участия за 2 года

Название олимпиады	2014-2015 уч.год	2015-2016 год	уч.	2016-2017 уч. год
Всероссийская (муниципальный этап)	1 победитель, 3 призера	2 призера		2 победителя, 5 призёров
Областная (муниципальный этап)	0	0		2 победителя, 3 призёра
Областная (региональный этап)	0	0		2 призера
Городская среди учащихся 4 классов	0	1 призер		1 призер

Приложение 2

Результативность участия в 2016-2017 учебном году

№ п/п	Наименование мероприятия	Уровень	Количество участников	Результаты (% от принявших участие)
	Всероссийская олимпиада школьников	муниципальный	29	2 победителя, 5 призёров (24%)
	Областная олимпиада школьников	муниципальный	11	2 победителя, 3 призёра (45%)
	Областная олимпиада школьников	региональный	3	2 призёра (67%), одно 4-ое место
	Городская предметная олимпиада среди учащихся 4 классов	муниципальный	10	1 призёр (10%)
	Городская научно- практическая конференция «В мире уникальных открытий»	муниципальный	2	2 призёра (100%)
	«Первые шаги в науку», научно-практическая конференция (на базе БГТИ)	муниципальный	1	1 призёр (100%)

Конкурс переводчиков (на базе БГТИ)	юных	муниципальный	3	3 призёра (100%)
-------------------------------------	------	---------------	---	------------------

Общие выводы по анализу:

1. Отмечается повышение качества обучения на 2,5% с 50,5% до 53%.
2. План работы школы в 2016-2017 году выполнен полностью.
3. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой.
4. Тематика заседаний МО, педагогических советов, отражали основные актуальные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Остаются следующие проблемы:

- Низкая мотивационная готовность отдельных педагогов к педагогическому развитию, внедрению инноваций, низкий уровень ответственности за общее дело.
- Недостаточная работа педагогического коллектива с одаренными детьми, с детьми требующие особого внимания, имеющими низкую мотивацию к учению, преобладание ориентации на «среднего» ученика.
- Слабо развита работа с обучающимися, имеющими повышенный образовательный потенциал, следовательно низок уровень участия и результативности участия школьников в предметных олимпиадах, конкурсах.
- Преобладают традиционные формы урока, мало нестандартных уроков, мало интересных форм преподавания материала, недостаточно используются приемы, способствующие повышению мотивации учебной деятельности учащихся.
- Недостаточно развита система обмена опытом учителей: мало открытых уроков, взаимопосещений уроков, проведение предметных недель.
- Недостаточная работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта.
- Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

В связи с этим необходимо в следующем учебном году при планировании методической работы продумать целостную систему деятельности школы, при которой все учителя будут включены в инновационные процессы школы. Именно педагог занимает ключевую позицию в образовательном процессе, и от его квалификации, его личностных качеств зависит, какой быть сегодня в целом системе образования.

Цель работы школы на 2017-2018 учебный год: повышение эффективности образовательной деятельности и качества обучения до 60% через индивидуализацию работы педагогического коллектива со всеми участниками образовательного процесса.

Задачи работы школы на 2017/2018 учебный год.

В образовательной области:

- обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году, продолжить разработку основной образовательной программы ООО;
- продолжить работу по формированию УУД у младших школьников, обучающихся 5-7-ых классов;
- активизировать работу с одаренными детьми для их участия в муниципальных и региональных олимпиадах и интеллектуальных конкурсах;
- совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми;
- активно использовать деятельностный подход, здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе.

В методической области:

- обеспечить интегрирование основного и дополнительного образования;
- активизировать учителей к участию в профессиональных конкурсах;
- продолжить работу по повышению методического уровня молодых учителей и учителей, испытывающих трудности методического плана.

В воспитательной области:

- совершенствовать систему работы классных руководителей, повышения их методического мастерства через изучение методической литературы, проведение конференций, круглых столов, изучение и обобщение опыта, взаимопосещение

уроков, прохождение курсов повышения квалификации;

- продолжить работу по совершенствованию работы ученического самоуправления;
- продолжить работу по выявлению способных и талантливых детей, активизировать обучающихся к участию в школьных, муниципальных, региональных конкурсах, мероприятиях;
- активизировать работу различных служб и организаций для решения проблем ребенка, оказанию своевременной защиты его прав (КДН, ПДН.);
- продолжить совместную работу с семьями, классными и школьными родительскими комитетами и общественностью, направленную на выявление трудностей социализации и обучения, коррекцию, реабилитацию обучающихся, установлению тесных связей с семьями обучающихся.